

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАСНАЯ, 11. Телефон: редактора — 114, общ. — 191.

СОВЕТОВ

24 ЯНВАРЯ 1933 ГОДА № 11 (2647)

О СБОРЕ СЕМЯН

Постановление Крайкома ВКП(б) и Крайисполкома от 19 января 1933 года

1 В связи с выполнением плана хлебозаготовок по краю в целом, обязать всех директоров совхозов и МТС, колхозы и единоличников немедленно развернуть сбор семян и закончить план сбора семян полностью к 15 февраля. Утвердить план сбора семенного фонда (без Дагестанской ССР):

По совхозам:		По колхозам, неохваченным МТС	
По пшенице	— 308 тыс. ц.	По пшенице	— 370 тыс. ц.
„ ячменю	— 135 „	„ ячменю	— 140 „
„ овсу	— 89 „	„ овсу	— 85 „
„ кукурузе	— 56 „	„ кукурузе	— 35 „
„ маслич. (подсолнух)	12 „	„ маслич. (подсолнух)	32 „
„ просу	— 12 „	„ просу	— 22 „
„ бобовым	— 12 „	„ бобовым	— 16 „
По колхозам, охваченным МТС:		По единоличным хозяйствам:	
По пшенице	— 1600 тыс. ц.	По пшенице	— 90 тыс. ц.
„ ячменю	— 730 „	„ ячменю	— 80 тыс. ц.
„ просу	— 20 „	„ овсу	— 25 „
„ кукурузе	— 305 „	„ кукурузе	— 80 „
„ маслич. (подсолнух)	134 „	„ маслич. (подсолнух)	18 „
„ просу	— 65 „	„ просу	— 12 „
„ бобовым	— 67 „	„ бобовым	— 5 „

2 Утвердить обязательные нормы высева по районам, план сбора семенных фондов по культурам, по каждому совхозу, МТС, колхозам, неохваченным МТС, единоличникам, району в целом (см. приложение № 2) *

Обязать райкомы, райисполкомы и МТС и местные организации довести план сбора семян до каждого колхоза и единоличного хозяйства не позднее 23 января, переключив все силы, средства и людей, работавших по хлебозаготовкам, на сбор семенных фондов в колхозах и единоличных хозяйствах.

3 Проводить сбор семян во всех необходимых случаях методами хлебозаготовок, доводя задания по сбору семян до колхозных бригад колхозного двора в размерах, обеспечивающих создание семенных фондов полностью.

4 Обязать стансоветы довести задания по засыпке семян до каждого единоличного хозяйства по основным посевным культурам с тем, чтобы собранные семена хранились в особых амбарах и подлежали возврату весной для сева тем хозяйствам, которые сдали его на хранение.

5 Считаю, что ПЕРВЕЙШЕЙ ОБЯЗАННОСТЬЮ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ в настоящее время (в связи с выполнением плана хлебозаготовок) ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ НЕОБХОДИМЫХ СЕМЯН, поручить местным органам власти применять меры воздействия к саботирующим сбор семян, как за невыполнение хлебозаготовок (согласно декрета об охране общественной собственности, ст. 61, в отношении единоличников, роспуск колхозов, изъятие колхозов из обслуживания МТС, занесение на черную доску, прекращение завоза товаров и др.).

В отношении колхозников и единоличников, злостно саботирующих сбор семян, расхищающих семена, не желающих сеять, применять меры вплоть до исключения из колхоза, лишения усадьбы и высылки на север.

Поручить органам ГПУ и суда неуклонно проводить эти меры. Крайком и Крайисполком предупреждают все организации и, в особенности, всех коммунистов, что всякое снисхождение к врагам народа, саботирующим сбор семян, будет рассматриваться, как помощь кулаку и контр-революционное вредительство.

6 Крайком и Крайисполком указывают, что задача сбора семян может быть выполнена только при опоре на колхозный актив, проверенный в хлебозаготовках и вовлеченный еще более широкими слоями колхозников в активное участие по сбору семян.

7 Крайком и Крайисполком обязывают местные организации разъяснить колхозам, колхозникам, единоличникам, что ни один р-н, ни одна станица, ни один колхоз не могут рассчитывать на получение семенной помощи от государства, ибо, как правило, всякий, не собравший семян колхоз, — это лжеколхоз, идущий на поводу у кулака, и что задания по хлебозаготовкам будущего урожая, которые вытекают для каждого района, каждой станицы (села), колхозника и единоличника, из задания по севу, будут выполнены без всяких послаблений и при всех условиях.

8 Указать всем местным организациям, что переключение с хлебозаготовок на сбор семян не только не должно ослаблять их работы и борьбы с саботажем, но требует еще большей мобилизации сил на разрешение этих задач. Всех уполномоченных Крайкома и Крайисполкома и работников, посланных в помощь районным организациям, а также работающих по заданию р-ных органов на хлебозаготовках в районах, станицах, колхозах и бригадах, полностью переключить на сбор семян и запретить им выезд с места работы до выполнения полностью плана сбора семян.

Предупредить все организации, директоров совхозов, МТС, председателей колхозов и стансоветов, а также каждого коммуниста, работающего в деревне, об особой ответственности за своевременный и полностью сбор семян.

9 Обязать Крайком установить пятидневную отчетность по сбору семян, начиная с 20 января.

Товарищи! Я думаю, что ораторы правильно обрисовали состояние партийной работы в деревне, ее недостатки и ее достоинства, — особенно ее недостатки. И все же мне кажется, что они не сказали самого главного насчет недостатков нашей работы в деревне, не вскрыли корней этих недостатков. А между тем, эта сторона представляет для нас наибольший интерес. Позвольте поэтому высказать свое мнение о недостатках нашей работы в деревне, высказать со всей той прямотой, которая свойственна большевикам.

В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год?

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году.

Объяснить это плохим состоянием урожая никак нельзя, потому что урожай у нас был в этом году не хуже, а лучше, чем в предыдущем году. Никто не может отрицать, что валовой сбор хлебов в 1932 году был больше, чем в 1931 году, когда засуха в пяти основных районах северо-востока СССР значительно сократила хлебный баланс страны. Конечно, мы и в 1932 году имели некоторые потери урожая вследствие неблагоприятных климатических условий на Кубани, Терек, а также в некоторых районах Украины. Но не может быть сомнения в том, что эти потери не составляют и половинной доли тех потерь, которые имели место в 1931 году в силу засухи в северо-восточных районах СССР.

Стало быть, в 1932 году хлеба у нас было в стране больше, чем в 1931 году. И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 году с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем тут дело? Где причины этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

1. Объясняется это прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники, не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом. И именно потому, что они не учли новой обстановки, имели по этому они не сумели перестроиться на новый лад применительно к новой обстановке. Пока не было колхозной торговли хлебом, пока не было двух цен на хлеб — государственной и рыночной — обстановка в деревне была одна. Объявление колхозной торговли хлебом обстановка должна была измениться круто, ибо объявление колхозной торговли означает легализацию рыночной цены на хлеб, более высокой, чем установленная государственным ценом. Нечего и доказывать, что это обстоятельство должно было вызвать у крестьян известную сдержанность в деле сдачи хлеба государству. Крестьянин преждевременно так: объявлена колхозная торговля хлебом, легализована рыночная цена, на рынке я могу за то же количество хлеба получить больше, чем при сдаче хлеба государству — стало быть, ежели я не дурак, я должен хлеб попридержать, сдавать его государству меньше, оставив его для колхозной торговли больше и таким образом добиться того, чтобы выручить больше за то же количество проданного хлеба.

Самая простая и естественная логика!

Но беда тут состоит в том, что наши деревенские работники, во всяком случае многие из них, не поняли этой простой и естественной вещи. Чтобы не сорвать заданий советской власти, коммунисты должны были при этой новой обстановке с первых же дней уборки, еще в июле месяце 1932 года — они должны были всемерно усилить и подогнать хлебозаготовки. Этого требовала обстановка. А как они поступали на деле? Вместо того, чтобы подогнать хлебозаготовки, они стали подгонять образование всякого рода фондов, усилив тем самым сдержанность сдачу хлеба в деле выполнения их обязанностей перед государством. Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадываются попридержать хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и чего доброго, возьмут и сдадут весь свой хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере, большинство из них раскусили колхозную торговлю лишь с ее нежелательной стороны, поняли и усвоили ее положитель-

ную сторону, но совершенно не поняли и не усвоили отрицательных сторон колхозной торговли — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они, т. е. коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять всю хлебозаготовительную кампанию.

И эта ошибка была допущена не только работниками в колхозах. Она была допущена также и директорами совхозов, которые, преступно придерживая хлеб, подлежащий сдаче государству, стали продавать его на сторону по более высокой цене.

Учитывая ли Совнарком и ЦК эту новую обстановку, сложившуюся в связи с колхозной торговлей хлебом, в известном постановлении о развертывании колхозной торговли? Да, учитывали. В этом постановлении прямо говорится, что колхозную торговлю хлебом можно открыть лишь после того, как будет выполнен целиком и полностью план хлебозаготовок и будут собраны семена. Там прямо сказано, что только после окончания хлебозаготовок и засыпки семян, примерно, в 15 января 1933 года — только после выполнения этих условий можно будет открыть колхозную торговлю хлебом. Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания работой о фондах и запасах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи; разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян и только после выполнения этих условий можно начать и развертывать колхозную торговлю хлебом.

Ошибка Политбюро ЦК и Совнаркома состояла, может быть, в том, что они недостаточно настойчиво подчеркивали эту сторону дела и недостаточно громко предупредили наших деревенских работников об опасностях, тающихся в колхозной торговле. Но что они об этих опасностях предупредили и предупредили достаточно ясно, в этом не может быть никакого сомнения. Надо признать, что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую заповедь и прозорливость наших работников на местах, не только районных, но и ряда областных.

А может быть, не надо было объявлять колхозную торговлю хлебом? Может быть, это была ошибка, особенно если иметь в виду то обстоятельство, что колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны? Нет, это не было ошибкой. Ни одно революционное мероприятие не гарантировано от некоторых отрицательных сторон, если оно проводится неправильно. То же самое надо сказать о колхозной торговле хлебом. Колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству. И именно потому, что она выгодна, ее надо было ввести.

Чем руководствовались Совнарком и ЦК вводя колхозную торговлю хлебом?

Прежде всего тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельско-хозяйственными продуктами, а крестьян — городскими изделиями. Не может быть сомнения, что одной лишь государственной и кооперативной торговли для этого недостаточно. Эти каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, ввели колхозную торговлю.

Они руководствовались тем, чтобы при помощи колхозной торговли хлебом дать колхознику дополнительный источник дохода и упрочить его экономическое положение.

Они руководствовались, наконец, тем, чтобы введением колхозной торговли дать крестьянину новый толчок для улучшения работы колхозов как по линии сева, так и по линии уборки.

Вы знаете, что все эти соображения Совнаркома и ЦК целиком и полностью подтвердились фактами из жизни колхозов за последнее время. Усиление процесса укрепления колхозов, прекращение выходов из колхозов, нарастающая тяга единоличников в колхозы, стремление колхозников принимать новых членов с большим разбором — все это и многое подобное с несомненной ясностью говорит о том, что колхозная торговля не только не ослабила, а наоборот, усилила и упрочила, положение колхозов.

Стало быть, недочеты нашей работы в деревне объясняются не колхозной торговлей, а не всегда правильными ее

проведением, неумением учесть новую обстановку, неумением перестроить свои ряды применительно к новой обстановке, созданной объявлением колхозной торговли хлебом.

2. Вторая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что наши товарищи — не только эти товарищи — не поняли изменения условий нашей работы в деревне, происшедшего в связи с утверждением господствующего положения колхозов в основных хлебных районах. Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают то, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Многие думают, что роль скоро достигнута, скажем, 70 или 80 процентов коллективизации в том или ином районе, в той или иной области, то этим уже все дано и мы можем предоставить дело естественному ходу вещей, предоставить дело самотеку, полагая, что коллективизация сама сделает свое дело, сама подымет сельское хозяйство. Но это глубокое заблуждение, товарищи. На самом деле, переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает нашу заботу о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подыма сельское хозяйство. Самотек, теперь, больше чем когда-либо, опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело.

Пока в деревне преобладал единоличный хозяйник, партия могла ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами, при помощи совета или предупреждения. Тогда единоличник сам должен был заботиться о своем хозяйстве, ибо ему не на кого было ввалить ответственность за это хозяйство, которое было лишь его личным хозяйством, и не на кого было рассчитывать, кроме себя самого. Тогда единоличник должен был сам заботиться о севе, об уборке и вообще обо всех процессах сельско-хозяйственного труда, если он не хотел остаться без хлеба и стать жертвой голода. С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось. Колхоз не есть единоличное хозяйство. Колхозники так и говорят теперь: „Колхоз мой и не мой, он мой, но в нем есть и с тем он принадлежит Ивану, Филипу, Михаилу и другим членам колхоза, колхоз общий“. Теперь он, колхозник, вчерашний единоличник и сегодняшний коллективист, — теперь он может ввалить ответственность и может рассчитывать на других членов колхоза, зная, что колхоз не оставит его без хлеба. Поэтому забот у него, у колхозника, стало меньше, чем у индивидуального хозяйства, ибо заботы и ответственность за хозяйство распределены между всеми колхозниками.

Что же из этого следует? А из этого следует то, что центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза или, вернее, не столько от самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельско-хозяйственного развития.

Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед, на основе давних науки и техники.

Но это не все. Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться. Вот вам (ш) одно новое условие при колхозном строе, в корне отличающееся от условий ведения единоличного мелкого хозяйства. Можно ли предоставить ведение такого хозяйства, так называемому естественному ходу вещей, самотеку? Ясно, что нельзя. Чтобы вести такое хозяйство надо обеспечить колхоз известными

Окончание речи т. И. В. Сталина смотри на 2-й странице

О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ

Речь тов. И. В. СТАЛИНА на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11-го января 1933 года

внимом элементарно-грамотных людей, способных планировать хозяйство и вести его организованно. Понятно, что без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно.

А что из этого следует? А из этого следует то, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает работу и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во-время прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности.

А что мы видим на деле? На деле мы видим оторванность целого ряда районных и областных организаций от жизни колхозов и их запросов. Сидят люди в канцеляриях и самодовольно скрипят перьями, не замечая, что развитие колхозов идет мимо бюрократических канцелярий. В отдельных случаях оторванность от колхозов доходит до того, что некоторые члены краевых организаций узнавали о делах в колхозах у себя в крае не от соответствующих районных организаций, а от членов ЦК в Москве. Это печально, но это факт, товарищи. Переход от индивидуального хозяйства к колхозам должен был привести к усилению руководства коммунистов в деревне. А на деле в ряде случаев этот переход привел к тому, что коммунисты появились на лаврах, козы являясь высоким претендентами на колхозную инициативу и предоставили дело самотеку, предоставили дело естественному ходу вещей. Проблема планового руководства колхозным хозяйством должна была привести к усилению руководства коммунистов в колхозах. А на деле в ряде случаев получилось то, что коммунисты оказались в петях, а в колхозах заправляли бывшие белые офицеры, петлюровцы и вообще враги рабочих и крестьян.

Так обстоит дело со второй причиной недостатков нашей работы в деревне.

Третья причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что многие наши товарищи переоценили колхозы, как новую форму хозяйства, переоценили и превратили их в мхому. Они решили, что колхозы даны колхозы, как социалистическая форма хозяйства, то этим уже дано все, этим уже обеспечены правильное ведение дела колхозов, правильное планирование колхозного хозяйства, превращение колхозов в образцовые социалистические хозяйства.

Они не поняли, что колхозы в смысле своего организационного устройства все еще слабы и нуждаются в серьезной помощи со стороны партии, как в смысле снабжения их проверенными большевистскими кадрами, так и в смысле текущего руководства колхозными делами. Но это не все и даже не главное. Главный недостаток состоит в том, что многие наши товарищи переоценили силы и возможности самих колхозов, как новой формы сельского хозяйства. Они не поняли того, что колхоз сам по себе, несмотря на то, что он является социалистической формой хозяйства—далеко еще не гарантирован от всякого рода опасностей и проникновения в руководство колхозов всякого рода контр-революционных элементов, не гарантирован от того, что при известных условиях колхозы могут быть использованы анти-советскими элементами в своих целях.

Колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации та же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, в е л и ч а й ш и м завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правда, социалистическую, но все-же форму. Все зависит от того, какое содержание будет вложено в эту форму. Мы знаем случаи, когда советы рабочих и солдатских депутатов поддерживали известный период контр-революцию против революции. Так было дело у нас, в СССР, например, в июле 1917 года, когда советами руководили меньшевики и эсеры, и советы прикрывали контр-революцию против революции. Так было дело в Германии в конце 1918 года, когда советами руководили социал-демократы и когда они при-

крывали контр-революцию против революции.

Стало быть, дело не только в советах, как в форме организации, хотя сама эта форма представляет величайшее революционное завоевание. Дело прежде всего в содержании работы советов, дело в характере работы советов, дело в том, кто именно руководит советами—революционеры или контр-революционеры. Этим собственно и объясняется тот факт, что контр-революционеры не всегда высказываются против советов. Известно, например, что глава русской контр-революции Миллюков во время бронштадтского восстания высказывался за советы, но без коммунистов. Совет без коммунистов—вот каков был тогда лозунг главы русской контр-революции Миллюкова. Контр-революционеры поняли, надо снавать, колхозы. Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительно революционеры, большевики, коммунисты. И наоборот, колхозы могут превратиться на известный период в прикрытые всякого рода контр-революционные деяния, если в колхозах будут заправлять эсеры и меньшевики, петлюровские офицеры и прочие белогвардейцы, бывшие денкины и колчаковцы. При этом следует иметь в виду, что колхозы, как форма организации, не только не гарантированы от проникновения анти-советских элементов, но представляют даже на первое время некоторое удобство для временного использования их контр-революционерами. Пока крестьяне не вели индивидуальное хозяйство, они были разрознены, отделены друг от друга, в виду чего контр-революционные поползновения анти-советских элементов в крестьянской среде не могли дать большого эффекта. Совершенно другая картина получается при переходе крестьян к колхозному хозяйству.

Здесь крестьяне имеют уже в лице колхозов готовую форму массовой организации. В виду этого проникновение анти-советских элементов в колхозы и их анти-советская деятельность могут дать гораздо больший эффект. Надо полагать, что все это учитывают антисоветские элементы. Известно, что одна часть контр-революционеров, например, на Северном Кавказе, сама старается создавать нечто вроде колхозов, используя их, как легальное прикрытия для своих подпольных организаций. Известно также, что анти-советские элементы в ряде районов, где они еще не разоблачены и не разгромлены—охотно идут в колхозы и даже восхваляют колхозы для того, чтобы создать внутри колхозов гнезда контр-революционной работы. Известно также, что одна часть анти-советских элементов сама высказывается теперь за колхозы, но с тем, чтобы в колхозах не было коммунистов. Колхозы без коммунистов—вот какой лозунг вынашивается теперь в среде анти-советских элементов. Стало быть, дело не только в самих колхозах, как социалистической форме организации, но прежде всего в том, какое содержание вкладывается в эту форму—дело прежде всего в том, кто стоит во главе колхозов и кто руководит ими.

С точки зрения ленинизма колхозы, как и совхозы, взяты, как форма организации, есть оружие и только оружие. Это оружие можно при известных условиях направить против революции. Его можно направить против контр-революции. Оно может служить рабочему классу и крестьянству. Оно может служить при известных условиях врагам рабочего класса и крестьянства. Все дело в том, в чьих руках оно находится, и кто начинают понимать враги рабочих и крестьян, руководимые классовыми инстинктами.

Этого еще не понимают, к сожалению, некоторые наши коммунисты. Именно потому, что некоторые наши коммунисты не поняли этой простой вещи, именно поэтому мы имеем теперь такую картину, что в ряде колхозов заправляют делами хорошо замаскированными антисоветскими элементами, организуя там вредительство и саботаж. Четвертая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в уменьшении целого ряда наших товарищей на местах перестроить фронт борьбы с кулачеством, в непонимании того, что лицо классового врага изменилось за последнее время, изменилась и тактика классового врага в деревне и что сообразно с этим надо изменить свою тактику, чтобы добиться успеха. Враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и покаяв это, перестроил, изме-

нил свою тактику—перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой. А мы этого не поняли, новой обстановке не разглядели и продолжаем искать классового врага там, где его нет уже, продолжаем вести старую тактику упрощенной борьбы с кулачеством, тогда как она, эта самая тактика, давно уже устарела.

Ищут классового врага вне колхозов, ищут его в виде людей с зверской физиономией, с громадными зубами, с толстой шеей, с обрезаем в руках. Ищут кулака, каким мы его знаем из плакатов. Но таких кулаков давно уже нет на поверхности. Нынешние кулаки и подкулачники, нынешние анти-советские элементы в деревне—это большей частью люди такие „слабышки“, почти „свадьи“. Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, счетоводов завхозов, секретарей и так далее. Они никогда не скрывают „долой колхозы“, они „за“ колхозы. Но они ведут в колхозах такую „работажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не позадоровит. Они никогда не скажут „долой хлебозаготовку“. Они „за“ хлебозаготовку. Они „только“ пускаются в демагогию, требуют чтобы колхоз образовал фонд для животноводства втрое большим размером, чем это требуется для деревни, чтобы колхоз образовал страховую фонд втрое большим размером, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдал общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работнику и так далее. Понятно, что после таких „фондов“ и выданных на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана и для хлебозаготовок не останется места.

Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску врага, показать кулаку-врагу его действительное контр-революционное лицо. Но много ли имеется у нас в деревне коммунистов, обладающих этими качествами? Коммунисты нередко не только не разоблачают таких классовых врагов, и наоборот, сами подпадают под их жульническую демагогию и плетутся за ними в хвосте.

Не замечаю классового врага в его новой маске и не умея разоблачить его мошенические махинации, некоторые наши товарищи нередко успокаивают себя тем, что кулаков уже нет, якобы, на свете, что антисоветские элементы в деревне уже уничтожены в результате политики ликвидации кулачества, как класса и что можно поминуться в виду этого с существованием „нейтральных“ колхозов, не являющихся ни большевистскими, ни анти-советскими, но которые сами, так сказать,

стихийным порядком должны будут перейти на сторону советской власти.

Но это глубокое заблуждение, товарищи. Кулаки разбиты, но они далеко еще не добиты. Более того они не скоро будут добиты, если коммунисты будут завать и благодушеествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу, в порядке, так сказать, „стихийного своего развития“. Что касается „нейтральных“ колхозов, то их нет больше, и не может быть в природе. „Нейтральные“ колхозы—это фантазия людей, кто им даны глаза для того, чтобы ничего не видеть. При такой острой классовой борьбе, какая имеет у нас теперь в советской стране, для „нейтральных“ колхозов не остается уже места при такой обстановке, колхозы могут быть либо большевистскими, либо анти-советскими. И если мы не руководим в тех или иных колхозах, что это значит, что ими руководят анти-советские элементы. В этом не может быть никакого сомнения.

Б. Наконец, еще одна причина недостатков нашей работы в деревне. Стоит она, эта причина, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле хлебозаготовок. Коммунисты обязаны были развалить ответственность на крестьян, утверждая, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на коммунистов, а виноваты здесь во всем—только мы, коммунисты.

В мире нет и не было такой могучей, авторитетной власти, как наша советская власть. В мире нет и не было такой могучей, авторитетной партии, как наша коммунистическая партия. Никто не мешает и не помешает нам вести дело колхозов так, как требует этого интерес колхозов, интерес государства. И, если нам не всегда удается вести дело колхозов так, как требует этого ленинизм, если мы допускаем нередко ряд грубых непрофессиональных ошибок, скажем, по линии хлебозаготовок, то виноваты в этом мы, и только мы.

Мы виноваты в том, что не разглядели отрицательных сторон колхозной торговли хлебом и допустили ряд грубейших ошибок. Мы виноваты в том, что целый ряд наших организаций оторвался от колхозов, рочил на лаврах и отдался стихии самотека. Мы виноваты в том, что целый ряд наших товарищей все еще переоценивают колхозы, как форму массовой организации, не понимая, что дело не столько

самим взять на себя руководство колхозами и вышибить из руководства колхозами анти-советский элемент. Мы в и н о в а т ы в том, что не разглядели новой обстановки и не уяснили себе новую тактику классового врага, действующего тихой сапой.

Спрашивается, при чем тут крестьяне? Я знаю целые группы колхозов, которые развиваются и процветают, активно выполняют задания государства и крепнут в хозяйственном отношении изо дня в день. С другой стороны я знаю и такие колхозы, расположенные по соседству с предыдущими колхозами, которые, несмотря на одинаковый с ними урожай и одинаковые с ними объективные условия, чахнут и разлагаются. В чем причина? Причина в том, что первой группой колхозов руководят настоящие коммунисты, а второй группой руководят шляпы, правда с партийным в кармане, но все же шляпы.

Спрашивается, при чем тут крестьяне? Результатом недооценки роли и ответственности коммунистов является то, что нередко причину недостатков нашей работы в деревне ищут не там, где ее надлежит искать и недостатки остаются в виду этого не устраненными.

Не в крестьянах надо искать причину затруднений хлебозаготовок, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти. Мы располагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полную ответственность за работу в деревне.

Таковы главные причины, определившие недостатки нашей работы в деревне.

Можно подумать, что я нарисовал слишком мрачную картину, что у нас вся работа в деревне, состоит из одних лишь недостатков. Но это, конечно, неверно. На самом деле наша работа в деревне имеет наряду с этими недостатками целый ряд серьезнейших и решающих достижений. Но я уже сказал в начале своей речи, что в этой задаче не входят характеристика наших достижений, что я взялся говорить о недостатках нашей работы в деревне.

Можно ли поправить эти недостатки? Да, безусловно, можно. Исправим ли мы их в ближайшее время? Да, безусловно, исправим. В этом не может быть никакого сомнения.

Я думаю, что политотделы МСХЗ являются одним из тех лучших средств, при помощи которых будет устранены эти недостатки в самый короткий срок.

(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).

ИЗГНАТЬ КУЛАКОВ И ПОСОБНИКОВ

ИЗ РЯДОВ ПАРТИИ И КОМСОДОВ, ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Комсодчики Меркулов и Ценов помогают классовому врагу.

Уполномоченные комсомода Воробьевского р. Юна (г. Ставрополь) Меркулов и Ценов прикрывают злодеяния укрывателей хлеба и помогают им. Актив комсомода обнаружил у злостного неплательщика Шевченко (соседа Меркулова) 15 пуд. муки, 50 пуд. кукурузы, 25 пуд. картофеля. Меркулов дал письменное распоряжение „пустить“ Шевченко вывезет задолженность сам“. Бригада комсомода, конечно, не посмотрела на распоряжение Меркулова: хлеб у Шевченко изъят в фонд хлебозаготовок. Другой факт. У х. Евашина бригада обнаружила 9 чучалов спрятанной кукурузы. Меркулов и Ценов опять предложили все у Евашина не забирать, а оставить ему 18 пуд. Третий факт. Бригадой пойман с черным обозом Чернов. У него был отобран чучал кукурузы. Чучал этот лежал в комсодке 3 суток и затем исчез неизвестно куда. На указания бригады о неправомерности их действий Меркулов и Ценов заявили:

— Мы здесь старшие и сами знаем, что у него забирать, и у кого не забирать. Нужно немедленно таких „стар-

ших“ как Меркулов и Ценов, кулацких пособников изгнать из комсомода и сурово судить. В. НИКИТИН.

ПРЕДАТЕЛЬ ИЗГНАН ИЗ ПАРТИИ.

Бригада курсантов СПШ, работающая в Старо-Форинтском районе под руководством т. Гребенникова, поклялась подлинно-большевистские образцы в борьбе за хлеб, за разгром организованного контр-революционным кулачеством саботажа.

Благодаря правильной расстановке сил, преданной борьбе за хлеб каждого члена бригады—из задания в 300 тонн бригада заготовила 295. Эта цифра—ярчайший пример большевистской напористости и решительности в борьбе с классовым врагом.

Однако нужно отметить, что в числе этой бригады был выявлен изменник коммунизма, предатель классовых интересов рабочего класса—это Шершнев, который категорически отказался работать по хлебозаготовкам, заявляя „хлеба нет, плачь не реальный и т. д.“

Партиколлектив СПШ со всей силой большевистской непримиримости и классовой значимости к кулацкой агентуре, изгнал Шершнев из рядов Ленинской партии, как неспособного бороться за ее генеральную линию в борьбе за хлеб, за слом организованного кулаком саботажа.

ВЫПОЛНЕНИЕМ В СРОК ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, СЕМФОНДА,

КОНЦЕНТРАТОВ, РЕМОНТА ИНВЕНТАРЯ БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ ВОЕСПОСОБНОСТЬ И УМЕНИЕ РАЙПАРТОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ ЗА УКРЕПЛЕНИЕ НАШИХ КОЛХОЗОВ.

БОРЬБУ ЗА ХЛЕБ СОЧЕТАТЬ С БОРЬБОЙ ЗА СЕМЕНА.

План хлебозаготовок по нашему району не выполнен. Долг государству остается 360 тонн. План задолженности мы должны погасить, во что бы то ни стало к 5 февраля. Поэтому перед партячейками, сельсоветами, правлениями колхозов задача борьбы за слом организованного кулацкого саботажа, за выполнение хлебозаготовок, за мобилизацию семян.

Наряду с выполнением и завершением хлебного плана необходимо развить широкую организационно-массовую работу вокруг постановления Крайкома и Крайсполкома от 19/1—33 г. по вопросу мобилизации семян. Нужно теперь же разъяснить каждому колхознику и единоличнику, что ни один колхоз, ни одно село не может рассчитывать на получение семенной помощи от государства, что семена должны быть мобилизованы исключительно на месте, в колхозе, бригаде, у колхозников, у единоличников.

Планы по засыпи семенного фонда нужно довести до каждого колхозника, бригады, единоличного хозяйства и бороться за их выполнение такими же методами, какими боремся за выполнение хлебозаготовок. Одновременно с завершением хлебозаготовок и засыпи семенного фонда—парт-

ячейки, сельсоветы и правления колхозов должны бороться за выполнение ремонта сельхозинвентаря, заготовку концентратов и грубых кормов лошадям.

Все эти мероприятия, как по хлебозаготовкам, засыпи семфондов, ремонту инвентаря и другие, нужно проводить при величайшей мобилизованности и сплоченности партийкомсомольских сил и колхозного актива. Нужно помнить, что революционная бдительность и готовность сокрушить классового врага должны являться основной заповедью коммуниста и главной предпосылкой дальнейшего продвижения вперед. (Изрешения объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП (б)).

И, наконец, выполнением хлебного долга перед государством, сочетанием этой работы с борьбой за семена, ремонтом инвентаря и уходом за лошадью, мы должны обеспечить еще большее организационно-хозяйственное укрепление наших колхозов.

Эту политическую задачу, поставленную партией перед райпарторганизацией мы должны выполнить, сокрушая беспощадно сопротивление классового врага и его агентуры оппортунистов, направленное на свертывание мероприятий партии и правительства по подготовке к выполнению планов 1-й большевистской весны 2-й пятилетки.

БОРЬБУ ЗА СЕМЕНА — БОЛЬШЕВИСТСКИЕ ТЕМПЫ СО СЛЕТА БРИГАДИРОВ.

В моей бригаде,—говорит бригадир 3-й бригады Мак ров колхоз им. Сталина (Старомарьевка),—положение с подготовкой к весне гораздо хуже, чем в бригаде Гурендова. Существующая обстановка в уходе за тяглом придела лошадей в истощенное состояние. Концентратов для работы весной также не заготовлено.

В области производственного укрепления бригады, мобилизации внимания колхозников на быстрейшую подготовку к весне в части сбора семфонда, ремонта инвентаря—работа развернута слабо. На этот участок производственной работы я и обязуюсь мобилизовать колхозников своей бригады с таким расчетом, чтобы к весне быть подготовленным во всеоружии.

Наш колхоз им. 1-й пятилетки, сешпагурского сельсовета,—заявляет Сидоренко—до сих пор находится в долгу у государства. 89 цент. хлеба колхоз еще не сдал в порядке хлебозаготовок. Подготовка к весне проходит совершенно недостаточно. Семена собрано только 3 цент. Ремонт инвентаря ватягивается. Я считаю, что подготовку к весне нам нужно проводить под углом 100% выполнения плана хлебозаготовок и полного сбора семфонда для освоения весеннего климата. Распределением колхозников в тяглы и инвентарю мы добьемся организационного и хозяйственного укрепления колхоза.

Организационная работа по подготовке к весне в моей бригаде развернута по боевому,—заявил бригадир 5-й бригады колхоза «Красный Октябрь» Сплицевского сельсовета—Гурендов. Актив бригады я мобилизовал на сбор семенного материала, ремонт с. х. инвентаря, заготовку концентратов и тщательный уход за конем. Силами активистов бригады на сегодняшний день я уже собрал 7 цент. семфонда, и обязуюсь полностью собрать семена в установленный Крайкомом срок к 15 февраля, прикрепить лошадей к колхозникам, отремонтировать инвентарь и на этой основе, еще больше укрепить бригаду производственно.

Как командир колхозного производства вступаю со своей бригадой в социалистическое соревнование бригадиров по подготовке к 1-й большевистской весне 2-й пятилетки и надену взытые обязательства выполнить с честью.

Бригадир 2-й бригады колхоза им. Молотова (Надежда) тов. Комарев мобилизовал актив своей бригады на засыпку семфонда. В результате разносторонней работы актива для семфонда уже собрано 2 цент. зерна. По уходу за конем бригада № 2—лучшая в колхозе. Особенной заботливостью о коне отличается конюх тов. В. Комарев. Улитанность лошадей средняя, так как колхоз обеспечен только грубыми кормами. Сбруя вычищена на 70% и в пашне будет вся в исправном состоянии. Весь инвентарь по бригаде для весенней пашни готов.

Исключение из партии секретаря Старомарьевской партячейки Шкуткина и уполномоченного РК по Старомарьевке Минько и снятие с работы предкохоза Нечаева ничему не научило Старомарьевскую парторганизацию. Выполнение плана хлебозаготовок по Старомарьевке застыло на 79,8 проц. Она остается должна государству 2868 цент. хлеба. За третью пятидневку января из этого долга она сдала только 15 цент.

Эта цифра—15 цент. за пятидневку—покрывает несмываемым позором Старомарьевскую парторганизацию. Она говорит о том, что парторганизация Старомарьевки не освободилась от «шкуткинщины» с ее классово-враждебными и демобилизационными настроениями, она—свидетельство утраты этой парторганизацией классового чутья, революционной бдительности, воли к победе над саботирующим хлебозаготовкой кулачеством. Эти 15 цент.—расписка Старомарьевской парторганизации в том, что она попала в плен к кулаку, по его влиянию, демобилизовав, сдвигая перед трудностями классовой борьбы и отдавась самотеку.

Разве не предательство, когда районный уполномоченный Торский, посланный в Старомарьевку РК и прикреплённый в комсод, не только не ударит палец о палец, чтобы мобилизовать всех коммунистов, комсомольцев, чтобы поднять весь колхозный актив, бывших врасных партизан и лучших тружеников единоличников, выполнивших план хлебозаготовок, на борьбу за хлеб, на борьбу с контрреволюционным саботажем кулачества, чтобы разбить демобилизационные шкуткинские настроения, но сам заразился этими настроениями, сам перешел на позиции классового врага и свое пребывание на ответственном посту уполномоченного РК свел к чиновничьескому посещению комсода, как будто хлеб сам потечет в комсод из кулацких ям!

Торский вполне заслужил того, чтобы с ним немедленно было поступлено как с классовым врагом с партбилетом в кармане.

Разве не соучастники кулацкого саботажа бригадир бригады № 2 колхоза им. Ворошилова Захаров, ведавший государству 2,5 цент. зерна, не сдал за последнюю пятидневку ни одного кг? Совершенно неудивительно, что и бригада № 2 равняется по своему бригадиру и на долгах в 150 цент. за полтора м.

ОЧИСТИТЬ КОЛХОЗ ИМ. МАЗИКИНА

У члена комсода колхоза им. Мазикина (Пелагиада) П. Тимофеева обнаружено 2 цент. скрытого хлеба. Тимофеев—сын высланного кулака. Укрыватель хлеба—кулацкий сын продолжает работать в комсоде. Бригадир бригады № 4 в том же колхозе П. Денежный, служивший в белой армии и имевший до 1930 г. в своем хозяйстве наемный труд, безнаказанно разваливает работу своей бригады. Член правления Ф. Куц, также служивший в белой армии и до вступления в колхоз пользовавшийся наемным трудом, разлагает колхоз, открыто заявляя: «Колхоз нам невыгоден, он угрожает сельское хозяйство». Нужно немедленно очистить комсод и выгнать из него классового врага Тимофеева и др. влить в комсод лучших из колхозного актива, а задно проверить партячейку и правление колхоза, не замечающих у себя под носом классовых врагов.

ЕЩЕ РАЗ О СТАРОМАРЬЕВКЕ.

Сидя сдала государству только 20 цент. зерна, а за последние 2 дня всего 23 кг. Такое нежелание выполнять план хлебозаготовок, кулацкое стремление задержать хлеб, является пособничеством саботажу, организованному контр-революционными элементами.

Вот еще отъявленные саботажники



Молотба по кулачки.

ки—председатель комсода колхоза им. Буденного К. Харламова и ее сестра секретарь комсомольской ячейки... сами прячут хлеб, а кулацкий комсод возвращает им отобранный у

Женщины дают образец работы.

24 женщины выступили в прениях по докладу на женской конференции 9 января в с. Надежда. Но женщины не ограничились словесными выступлениями. 100 женщин изъявили готовность работать по выявлению ям с кулацким хлебом. 20 женских бригад мобилизовались на борьбу за хлеб. Сивозная женская бригада послана из колхоза им

Пчелы, которые не кусаются.

На Ташле бригада комсода обнаружила у А. Светличного ульи с кукурузным зерном, спрятанные среди колод с пчелами... Светличных в свое время был приговорен к ссылке, но оставлен по старости лет. Когда бригада взялась за обследование ульев, старик грозил:

— Не троньте! Разворошите — укусят вас пчелы. Ташлянский комсод ежедневно обнаруживает скрытый

них скрытый хлеб и еще предлагает Б. Харламовой продолжать работу в комсоде по ваятию хлеба у других.

Комсода Старомарьевки—не комсода, а гнезда классовых врагов, которых надо немедленно разогнать, заменив их активистами из лучших колхозников.

Председатель колхоза им. Ворошилова Смуглиенко, забыв о своем партийном долге и об уроках шкуткинщины, отказывается занимать ся хлебозаготовками под тем предлогом, что он перегружен хозяйственными делами по колхозу. И какова цена «хозяйственности» гр. Смуглиенко, когда в его колхозе, под самым его носом, «хозяйственники» колхозники забывают молотилку полевой, а солома, приготовленная для второго обмолота, лежит.

Здесь ясно вредит рука классового врага, всеми мерами старающегося сорвать хлебозаготовку. А Смуглиенко этому врагу помогает.

Парторганизация Старомарьевки должна немедленно изгнать из своих рядов предателя Смуглиенко, Харламова и подобных им. Очистить комсода от чуждых и разложившихся элементов.

Мобилизовать лучшей колхозный актив на выполнение плана хлебозаготовок с тем, чтобы план хлебозаготовок во что бы то ни стало был выполнен.

Д. М. Фрезер.

Чапаева в колхоз им. Молотова, из колхоза им. Калинина в колхоз им. Гоцицкого. Бригадами обнаружено 4 ямы с кулацким хлебом. Одной из бригад захвачена в степи местная попадь, тащившая прятать мешок с хлебом. Этой же бригадой найдено в стене 2 мешка с пшеницей.

Пашкова.

Между тем, план эти районом до сих пор не выполнен. Это указывает на то, что кулацкий саботаж на Ташле все еще не сломен. Ком



У Светличного в ульях обнаружен укрытый хлеб.

соду надо крепче ударить по кулакам и укрывателям хлеба с тем, чтобы в кратчайший срок план хлебозаготовок выполнен полностью.

Жук.

ПОДГОТОВКУ КОЛХОЗНОГО АКТИВА

Парторганизации Спицевки, Татарки, Грачевки, Темнолесской за невыполнение боевого задания партии — в ответе.

прокизавать большевистским методом соцсоревнования, сочетая эту работу с борьбой за хлеб, за семена

Дать топливо, свет и необходимый инвентарь курсам — ликвидировать текучесть и непосещаемость занятий.

Обеспечить курсы топливом и светом.

Работа на курсах колхозного актива по с. Татарке тормозится главным образом из-за отсутствия топлива и света.

Неоднократные требования о создании условий для занятий колхозников остаются не удовлетворенными. Парторганизация ограничилась только тем, что предложила правлениям колхозов обеспечить курсы топливом и светом. Провести же, как эта директива выполнена, в чем тормоз, этим никто не занимается. В результате, председатель колхоза „Долой собственность“ ДМИТРИЕВ до сегодняшнего дня не выполнил решения партячейки и не обеспечил топливом и светом помещений курсов.

При этом нужно отметить, что бригадир 1-й бригады этого же колхоза ЧУМАКОВ М. К. злобно срывает работу курсов.

КУРСЫ СРЫВАЕТ ПРАВЛЕНИЕ.

Занятия по подготовке кадров по колхозу им. Андреева (с. Михайловка) под угрозой срыва. Из отобранных 80 чел. занятия посещают, как максимум, 30 чел.

Главной причиной тормоза в учебе является оппортунистическое отношение правления колхоза, которое дошло до того, что не отпускает колхозников на занятия.

Целевая ячейка вместо того, чтобы принять решительные меры и добиться бесперебойной работы, плетется в хвосте остальных настроений и по существу помогает оппортунистам срывать курсовые мероприятия.

Партколлективу необходимо решительно на это реагировать. Нужно обеспечить курсы повседневным оперативным руководством и беспощадно ударить по тем, кто недооценивает значения курсовых мероприятий.

Шалайкин.

сов. Он не только сам не посещает занятий, но и не отпускает на курсы колхозников, считая, что на курсах должны обучаться только свободные люди.

Недооценка значения подготовки кадров привела к тому, что посещаемость резко снизилась: из 82 чел. на занятия бывают, как максимум, 30—40 чел., качество работы совершенно неудовлетворительное.

КУРСЫ ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА.

Курсовыми мероприятиями партячейка с. Грачевки не руководит. Секретарь парторганизации Партолина оппортунистически относится к подготовке кадров и игнорирует прямое указание Крайкома, что „эта работа должна стать ударным участком партийной работы каждой парторганизации“.

Партячейка совершенно не занималась организацией курсов под углом того, чтобы сочетать эту работу с выполнением хозяйственных работ, в первую очередь, хлебозаготовок и подготовки к весне, чтобы актив, занимающийся на курсах, был использован и на работе в комсодах и чтобы создать нормальные условия для работы курсов. В результате, помещения светом и другим инвентарем не обеспечены, посещаемость низкая: из 25 чел., выделенных на курсы, на первые занятия 10-1 явилось 6 чел. и за пятидневку посещаемость едва достигает 50 яроц.

За срыв работы по подготовке кадров мы требуем привлечь Партолина к суровой ответственности. Курсам должны быть созданы нормальные условия и эта работа увязана с выполнением хозяйственно-политических кампаний.



ЯЧМЫ. ОТ РЕДАКЦИИ: „Власть Советов“ ждет от партячейки к 25/1—33 г. объяснений по существу вопросов, затронутых т. Ячмным с указанием, что конкретно предпринято партячейкой для обеспечения нормальной работы курсов.

УРОК УЧТЕН.

Парторганизация с. Надежды указание, „Власть Советов“ о том, что „по колхозу им. Карла Маркса и коммуне „Опыт“ организационно-подготовительная работа не проведена и не отобраны колхозники на курсы“, — учла и перестроила свою работу, добилась организации в этих участках занятий по подготовке колхозных кадров.

Сейчас работа курсов в колхозе им. Карла Маркса и коммуны „Опыт“ развернута и занятия проходят бесперебойно. Вместо отобранных 60 чел. курсы ежедневно посещают 75—80 ч. Со стороны колхозников проявляется большой интерес к занятиям.

На кустовом совещании руководителей курсов проработан вопрос о методах преподавания. Здесь же на совещании заключен договор соцсоревнования и преподаватели обязались бороться за выполнение решений Крайкома, чтобы дать НЕОБХОДИМУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ И ЗНАНИЯ... колхознику-активисту, на основе которых он смог бы... ПО-НАСТОЯЩЕМУ РУКОВОДИТЬ КОЛХОЗОМ И ПО-НАСТОЯЩЕМУ ВСКРЫВАТЬ ВРЕДИТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ КУЛАКА И ЕГО АГЕНТУРЫ“ (из постановления Крайкома от 23-XII—32 г.).

Волна социалистического соревнования также развернута среди колхозников и заключены договора между группами слушателей, заключены договора на лучшую усвояемость, посещаемость занятий и сочетание этой работы с подготовкой к весне. Колхозники обязались преданно бороться за хлеб, за семена концентраты для лошадей качество ремонта и ликвидации обезлички в уходе за тяглом.

Парторганизация, преподавательский состав и курсанты колхозники вызывают на соцсоревнование по курсовым мероприятиям и на лучшую подготовку к весне с. Старомарьевку и просят арбитром соревнования быть редакцию газеты „Власть Советов“.

А. Колосов.

Учеба колхозников на задворках.

Организационно-подготовительная работа по отбору колхозников на курсы по Спицевскому сельсовету проведена формально, кое-как. Курсы укомплектованы исключительно молодежью, старых же производственников, лучших ударников, показавших преданность в борьбе за хлеб, за слом саботажа — на курсы не выделено. При этом, помещениями и необходимым инвентарем не все курсы обеспечены. Например, по колхозу „Красный Октябрь“ из 2-х групп, только одна обеспечена помещением и по коммуне „Коминтерн“ совершенно не имеется оборудованного помещения для занятий.

Срок начала занятий — 10 января — по Спицевке сорван. В селе должно быть организовано 7 групп слушателей, но на 12 января имелось только 6 и 11-я из 6-ти групп занимались только 3 (в центре села) с 50% присутствующих, а занятия в 4-й группе колхоза „Красный Октябрь“ были сорваны, так как зам. председхоза не отпустил колхозников на занятия.

Хуже того, курсы до сих пор не укомплектованы кадрами преподавателей и в том же руководителями курсов не созданы нормальные условия для работы. Преподавание агрохимии сорвано из-за отсутствия руководителя.

Несвоевременность начала занятий объясняется исключительно тем, что партколлектив в первую очередь, секретарь Самсонов недооценил значение курсовых мероприятий и не сочетал эту работу с борьбой за выполнение хозяйственно-политических задач хлебозаготовок, сбор семян, ремонт инвентаря, подготовка тягла и т. д.

Мы требуем от партколлектива обеспечить во что бы то ни стало

бесперебойную работу занятий на курсах, сочетая эту работу с подготовкой к весне. Конкретных выводов в срыве занятий — привлечь к строгому ответу.

П. М.

Райзо — в ответе за работу курсов.

Курсы по подготовке руководящего колхозного актива: членов правлений, полеводов и счетоводов, организуемые Райзметом делом, начали свою работу с 12 января. На первом занятии выявлено, что Старомарьевский, Пелагиадский, Грачевский, Калужинский, Красносельский и Русский сельсоветы задерживают высылку людей на курсы, и правления колхозов этих сельсоветов чувствуют ответственность за подготовку кадров. В результате, курсы едва укомплектованы наполниту.

В плохой организации работы курсов повинен Райком ВЛКСМ и Райсовпроф, которые на основании постановления Крайкома от 23/XII обязаны были в этой работе принять самое активное участие, однако на неоднократные требования уполномоченного Крайкома по кадрам т. Хрукало, о выделении представителей для участия в организации курсов, совершенно не реагировали.

Такое положение дальше не терпимо. По оппортунистическому отношению к курсовым мероприятиям, нужно ударить со всей силой большевистской непримиримости и привлечь конкретных виновников к ответу. Лозунг: дать весне большевистски подготованные колхозные кадры — должен явиться боевой задачей в работе партийных ячеек.

С.

Зам. ответ. редактора В. ЗАХАРЬИН

СТАВРОПОЛЬСКИЙ РАЙФИНОТДЕЛ

ОБЪЯВЛЯЕТ, что с 15-го по 31 января 1933 г. РАЙФИНОТДЕЛОМ будет производиться РЕГИСТРАЦИЯ стационарной розничной торговой сети общественного сектора в соответствии с разработанными НКФ СССР согласно постановлению № 50 Комитета товарных фондов и регулирования торговли при СТО от 4 июля 1932 года и утвержденными ЦУНХУ СССР от 16 ноября 1932 г. правилами.

В течение указанного срока заведывающие торговыми предприятиями обязаны зарегистрировать их в Райфинотделе по принадлежности.

За бланками регистрационных заявлений и объяснениями по заполнению бланков обращаться в РАЙФО.

За неисполнение регистрации или за нарушение срока ее заведывающий торговой точкой подвергается штрафу в размере 50 рублей.

Указанная регистрация касается всех без исключения магазинов, ларьков, палаток розничной торговли общественного сектора и не охватывает регистрации: а) государственной и б) налоговой, производимой в данное время до начала окладного года.

2-1

РАЙФО.

СТАВРОПОЛЬСКИЙ „ТОРГСИН“ УНИВЕРМАГ

Доводит до сведения всех граждан, что с 22 января с. г. приступает к приему бытового

СЕРЕБРА и ЗОЛОТА, а также серебряной и золотой монеты старого чекана.

СКУПОЧНЫЕ ПУНКТЫ ОТКРЫТЫ:

1. При Универмаге „Торгсин“ Красная ул. № 51 с 8 час. утра
2. При магазине „Мосторг“ Красная, 57 с 8 час. утра.
3. При Госбанке с 9 часов утра.

Ставропольское УНИ

предлагает заинтересованным лицам в течение шести месячного срока предъявить свои права на право пользования домовладением, находящимся в гор. Ставрополе по 1-й Карабинской ул. под № 65, которое принадлежало гр-ке Брастовой Е. Н.

По истечении указанного срока означенное домовладение будет зачислено в муниципалитет, как бесхозяйное. УНИ.

Ставропольское УНИ

(Нестеровская ул. № 3) настоящим предлагает всем правлениям ЖАКТ'ов перезаключить договора на муниципальные домовладения, находящиеся в арендном пользовании ЖАКТ'ов. Срок перезаключения договоров — с 15 января по 1 февраля 33 года.

При заключении договоров надлежит представлять устав ЖАКТ'а и доверенность правления на заключение договора и получение документов на передаваемые ЖАКТ'у домовладения. Договоры, заключающиеся у жилищного инспектора УНИ Комната № 19 от 9 до 15 с по двоякой часовой ежесуточно, кроме выходных дней. УНИ.

К сведению плательщиков налогов и налога со строений

25-го января ИСТЕКАЕТ срок уплаты налога со строений, а потому РАЙФО, в целях избежания очередей в Госбанке, ПРЕДУПРЕЖДАЕТ всех плательщиков о необходимости досрочной уплаты.

РАЙФИНОТДЕЛ.

СТАВРОПОЛЬСКИЙ СПИРТОВОДОЧНЫЙ ЗАВОД

два дистиллятора с медными змеевиками для воды и железный котел котельного железа, емкостью 65 вед.

Завод „МЕТАЛЛОКОМБИНАТ“ продает ЧЕРЕПИЧНЫЙ ПРЕСС

вполне исправный, на ходу.

Справка о цене в заводе 1 Ставчинка, 56 Правление.

Доводится до сведения всех учреждений и граждан, что

24 января 33 г.

последний день вывозки лошадей на Варваринскую площадь к 6 час. утра.

Не сделавшие малейшие лошадей, будут привлечены к уголовной ответственности.

Горсовет.

Снешко продается

ВЕЛОСИПЕД и ТРЮМО. Ул. Ровы-Люксембург № 27, кв. № 1.

Доводится до сведения всех граждан, инвалидов и красных партизан,

не получивших денежные подвешные билеты под

дерево и хмыз: вступить и получить таковые по квитанциям сроком 31 января 1933 года. После этого числа квитанции будут считаться недействительными.

Инструктор Райсобеса по трудоустройству ВЫХТИН.